

Аналитическая справка по результатам проведения краевой диагностической работы по читательской грамотности для 6-х классов в 2020-2021 учебном году

Цель анализа – определение уровня сформированности у обучающихся метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов, с использованием информации из текстов для различных целей, выявление проблемных групп умений.

В диагностической работе по читательской грамотности оценивалась сформированность четырех групп умений:

- общее понимание текста, ориентация в тексте;
- глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
- использование информации из текста для различных целей;
- осмысление и оценка содержания и формы текста.

Группа 1 включает в себя общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

Группа 2 включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

Группа 3 включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

Группа 4 включает оценку содержания и формы текста или его структурных элементов с точки зрения целей автора; оценку полноты и достоверности информации; обнаружение противоречий в одном или нескольких текстах; высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

В Краевой диагностической работе по читательской грамотности (КДР6 ЧГ) в 2020-2021 году приняли участие 99 обучающихся.

Анализ результатов был проведен по показателям, установленным федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования:

- 1) успешность выполнения работы в среднем по классу;
- 2) успешность выполнения заданий по группам умений;
- 3) успешность выполнения заданий по предметным областям;
- 4) уровни читательской грамотности (уровни достижений).

Таблица 1

Успешность выполнения работы в среднем по классу (%)

6А (26 ч.)	50,81
6Б (24 ч.)	51,75
6В (26 ч.)	44,58
6Г (23 ч.)	46,61
Гимназия	48,43
Регион	41,66

Таблица 2

Успешность выполнения заданий по группам умений (%)

Класс	Общее понимание и ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	Осмысление и оценка содержания и формы текста
-------	---------------------------------------	--	--	---

6А (26 ч)	58,39%	43,08%	58,97%	49,36%
6Б (24 ч)	70,83%	45,67%	44,44%	55,56%
6В (26 ч)	59,79%	48,47%	22,43%	33,97%
6Г (23 ч)	59,68%	55,05%	20,66%	41,30%
Гимназия	62,17%	48,06%	36,62%	45,05%
Регион	55,73%	31,63%	21,61%	27,93%

Таблица 3

Успешность выполнения заданий по предметам (%)

Класс	Естествознание	Математика	История	Русский язык
6А (26 ч)	46,15%	48,08%	61,54%	53,85%
6Б (24 ч)	56,67%	41,67%	57,92%	58,75%
6В (26 ч)	43,08%	49,23%	34,62%	43,46%
6Г (23 ч)	47,39%	48,70%	43,04%	41,74%
Гимназия	48,32%	46,92%	49,28%	49,45%
Регион	42,97%	36,30%	34,20%	38,74%

Таблица 4

Уровни читательской грамотности (уровни достижений) (%)

Класс	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
6А (26 ч)	3,85%	3,85%	80,77%	11,54%
6Б (24 ч)	0,00%	8,33%	66,67%	25,00%
6В (26 ч)	11,54%	15,38%	57,69%	15,38%
6Г (23 ч)	0,00%	26,09%	60,87%	13,04%
Гимназия	3,85%	13,41%	66,5%	16,24%
Регион	11,49%	30,08%	51,34%	7,09%

Вывод: успешность выполнения всей работы в 2020-2021 учебном году составила 48,43%, что выше, чем по региону на 6,77%. Результаты работы свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте (62,17%). Намного ниже (48,06%) результаты освоения второй группы умений (глубокое и детальное понимание текста). На третьем месте зафиксирован результат по четвертой группе умений, связанный с умением размышлять о содержании и форме текста (45,05%). Самый низкий результат (36,62%) представлен по умениям третьей группы, которые предполагают сложные процессы переноса знаний, полученных из текста, на другие ситуации, связывание их с внетекстовым опытом.

Как показывают данные таблицы 3, более трудными для обучающихся оказались задания по математике (46,92%). Лучше всего справились с заданиями на материале текстов по русскому языку (49,45%). Полученные результаты во многом связаны со спецификой текстов в разных предметных блоках.

В целом, достигли **повышенного уровня 16,24% обучающихся**, это на 9,15% выше, чем по региону. **Базовый уровень имеют 66,5% обучающихся**, что на 15,16% выше, чем по региону. **Пониженный уровень у 13,41%**, что на 16,67% ниже, чем по региону. **Обучающихся с недостаточным уровнем 3,85%**, это на 7,64% ниже, чем по региону.

Рекомендации по итогам проведения КДР6 ЧГ**Учителям-предметникам:**

1. Продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания на:
 - применение информации, содержащейся в тексте, для решения различных

практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;

- оценку содержания и формы текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов;
- оценку полноты и достоверности информации;
- обнаружение противоречий в одном или нескольких текстах;
- сопоставление и трансформацию разных фигур, интерпретацию изображения на плакатах, рисунках;
- сопоставление и нахождение информации в таблицах и диаграммах;
- высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

2. Чаще использовать на уроках:

- приемы и методы работы, способствующие формированию читательских умений: «Тонкий и Толстый вопрос», «концептуальная таблица», «реставрация текста» (текст с дырками), включение в домашнее задание 1 письменного ответа на вопрос (не менее 15% от общего объема заданий);
- групповые и парные формы работы.

3. Составить планы по работе с пробелами учащихся. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.

4. Пройти курсы повышения квалификации по формированию читательской грамотности.

Руководителям методических объединений:

1. Проанализировать результаты выполненных работ и выявить факторы, определившие результативность, составить планы по устранению причин низких результатов.

2. Провести разбор заданий, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся.

Администрации:

1. Старшему методисту:

- продолжить методическую работу с педагогами по формированию у обучающихся читательской грамотности на уроках и внеурочных занятиях через проведение семинаров, открытых уроков, занятий;
- организовать методическую работу по овладению всеми педагогами приемами формирования читательской грамотности («Тонкий и Толстый вопрос», «концептуальная таблица», «реставрация текста» (текст с дырками)).

2. Заместителю директора по УВР:

- организовать проведение не менее 2-х пробных КДР6 по читательской грамотности в сентябре 2021 года;
- включить в план внутришкольного контроля на 2021-2022 учебный год посещение уроков с целью контроля за применением приемов по формированию ЧГ («Тонкий и Толстый вопрос», «концептуальная таблица», «реставрация текста» (текст с дырками)) на уроках.